

КНСБ

№ 03-08-22/2.12.2011 г.

ДО
МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-н БОЙКО БОРИСОВ

ОТНОСНО: мерки за подобряване финансовата устойчивост
и жизнеспособност на пенсионната система

Уважаеми г-н Борисов,

По поръчение на Координационния съвет на КНСБ, заседавал спешно на 1 декември т.г., след многохилядния протестен митинг в столицата срещу увеличението на пенсионната възраст и последвалите го преговори с парламентарната група на ГЕРБ, Ви информирам за следното:

1. От първия момент на анонсиране намеренията на управляващите да предприемат действия за увеличаване на пенсионната възраст, под егидата на стабилизиране финансите на пенсионната система, КНСБ декларира и отстоява аргументирани и принципни позиции по тази тема. Както Вие лично сте информиран, Конфедерацията разполага с пакет от обвързани, аргументирани и ефикасни предложения, надграждащи Националното споразумение от 2010 г., така че да се постигнат анонсираните от управляващите цели.

След грандиозния протестен митинг и връчената от нас Декларация, КНСБ с готовност прие поканата на депутатите от ГЕРБ и незабавно се организирахме, за да се явим на преговори същата вечер, независимо от тежкия ден. На тази среща

представихме и обосновахме нашите предложения за постигане стабилитет на осигурителните финанси.

След продължителните разговори и ясно дефинирано от депутатите предложение, се разделихме с уточнението, че синдикатите ще положим усилия да консултираме спешно своите ръководни органи по предложения ни вариант. Уверявам Ви, че КС на КНСБ посвети отговорно и много задълбочено обсъждане на направеното ни предложение. Но, за наша изненада, на уречената за 1 декември среща, от страна на парламентарната група на ГЕРБ ни беше представен, различен от предложения ни вечерта на 30-ти ноември вариант. Така започналата с фалстарт реформа Дянков приключи с гаф на Парламентарната група, въпреки усилията ни.

Надявам се, разбирате, че в тази ситуация КНСБ и нейните ръководни органи не могат да носят отговорност за провала на преговорите и за по-нататъшното развитие на конфликта около промените в пенсионното законодателство.

2. В контекста на темата си позволявам да напомня два факта, не за да се противопоставяме, а за да отговоря на многократно и публично отправяния към моята организация упрек с въпроси къде сме били през предишни години:

Първо. КНСБ е организация, която от 2000 г. досега, последователно и аргументирано се противопоставя пред обществото, в НСТС, в Надзорния съвет на НОИ и в Парламента на практиките и тезите, че намалението на осигурителни вноски допринася за конкурентноспособност на бизнеса, повишаване приходите в осигуряването и намаление на дефицита. Днес резултатите са налице – **вноските в ДОО, като процент от БВП, са два пъти по-малко, а държавата беше принудена в 2009 г. да се ангажира законово с трансфер от 12 % върху общите осигурителни доходи на населението.** Отделно от това, има задължението да допълва и т.нар. чист дефицит. Решенията се вземаха от политиците, на нас оставиха последиците.

Второ. В хода на преговорите и решенията за Националното споразумение от миналата година Вашето правителство бе първото, което се реши да поправи, поне собствената си грешка – 1,8 % беше възстановеният размер на вноската за фонд „Пенсии”

в 2011 г. Но, тази толкова трудно постигната стъпка бе обезсмислена само с едно политическо решение, срещу което отново беше само КНСБ, каквото и да чувате сега от опозицията и от други структури.

И понеже не съм убеден, че до Вас стигат истинските причини за нашето противопоставяне и последиците от това политическо решение, ще си позволя аз да Ви информирам. **Така наречената „вдовишка добавка” не е осигурително плащане, поради което не е и разчетена в размерите на вноската за пенсия. Тя е една социална помощ, наложена на пенсионната система от едно предишно правителство.** Когато това стана, добавката се плащаше на три пъти по-малко хора и струваше десетки пъти по-малко. Решението на ГЕРБ от настоящата година, предизвика **допълнителен разход от пенсионната система само за 4-те месеца на тази година в размер на 40 млн.лв. В следващата 2012 г., допълнителният разход ще бъде почти 140 млн.лв., а в периода до 2017 г. допълнителният кумулативен разход ще надхвърли 700 млн.лв.** За сравнение, от увеличението на възрастта, предвидено от депутатите на ГЕРБ, по първоначалния вариант икономията би възлязла на около 550 млн.лв.

Уважаеми г-н Министър Председател

Право на управляващите е да направят избор как да управляват – със социалните партньори, каквато е благоразумната практика в Европа, или сами и въпреки всичко.

Отговорността на КНСБ пред работниците и служителите ни стимулира да надмогнем обидата и да се опитаме още веднъж да защитим синдикалната визия и мерки за надграждане, а не захвърляне на постигнатото в Националното споразумение от края на миналата година.

Убедени сме, че има разумни и приемливи мерки за известни рестрикции на разходите в пенсионната система. Но ние ги свързваме главно със запълване пропуски в законодателството, позволяващи користо използване на осигурителната система и отклоняване от задължения. Такива за нас са, например, възможностите да се получава инвалидна пенсия едновременно с личната трудова пенсия, да се допуска освобождаване от задължително осигуряване на работещи, които

не са достигнали общата пенсионната възраст и стаж по закон и др.п..

Предвид гореизложеното и като изхождам от общия интерес солидарната пенсионна система да се развива стабилно и предсказуемо, в съответствие с потребностите на хората и основните принципи на осигуряването, Ви предоставям отново пакет от мерки, основният акцент на които е върху приходите на осигуряването, където според нас са проблемите. В тази връзка предлагаме :

1. Незабавно криминализиране укриването на осигурителните вноски. Те са със статут на публични вземания, така както и данъците и няма причина Наказателният кодекс да не ги третира равнопоставено.

2. Повишаване събираемостта и ефективността на контрола от страна на НАП. Предоставяне на нови възможности за откриване и санкциониране на незаконосъобразни действия и отклонения от законовите задължения за осигуряване на работещите и своевременно привеждане на осигурителните вноски, в т.ч. нови правомощия на ревизорите, въвеждане на дознатели.

3. Отмяна на всички нормативни текстове в КСО, които допускат да се полага труд, без да се плащат осигурителни вноски (чл. 4, ал. 3, т. 6).

4. Въвеждане задължение за изплащане на трудовите възнаграждения единствено по банков път, при условие, че се постигнат определени съгласия с търговските банки, относно таксите, доколкото става въпрос за огромен ресурс, с който те ще могат да оперират.

5. Ограничаване кешовите разплащания и въвеждане задължения за повечето търговски обекти да търгуват и по безкасов начин. Няма логика, магазини в центъра на столицата, предлагащи стоки, които струват стотици левове, да работят само с налично плащане. Подтекстът на този подход е повече от ясен.

6. Определяне на необходимата вноска (по актюерските правила) за „покриване” правата на работещите в специалните ведомства. Съобразно резултата, вземане на управленско решение за балансиране съотношенията в тази сфера (вноската за

пенсии за тези ведомства е с почти 16 пункта по-ниска от необходимата за пенсиите на пенсионерите от тази категория).

Въвеждането на пенсионна възраст за същата категория осигурени лица според нас е аргументирана стъпка (средната пенсионна възраст на лицата по чл. 69 КСО – МО, МВР и др.п., е 50,6 г., като за мъжете е 50,5 г., а за жените 53,4 г., докато за работещите в I категория при много по-тежки условия тази възраст е 56,4 г. за мъжете).

7. Въвеждане строг ред при трудовата експертиза и овладяване безпорядъка с получаването на инвалидни пенсии. В тази връзка, преминаване на трудовата експертиза към НОИ и отмяна на възможностите да се изплащат инвалидни пенсии на лица с лична пенсия за трудова дейност.

8. Изчистване пенсионната система от всякакъв род неосигурителни плащания. Прехвърляне на всички неосигурителни плащания (социални пенсии, добавки и пр.) към системата за социално подпомагане още от 2012 г.

Крайно време е системата на социално подпомагане да бъде заставена да осъществява изцяло своята роля. КНСБ няма обяснение защо този въпрос постоянно стои на дневен ред и всеки път, когато се приеме нормативно решение за посоченото прехвърляне, то се отменя много скоро. Пореден е случая с решението през 2010 г. и с приближаването на 2012 г. то отново се отложи, без обяснения.

Уважаеми г-н Министър Председател,

Вярвам, че неведнъж сте имал възможност да се убедите в отговорността и професионализма, с които КНСБ подхожда при защитата интересите на трудещите се. И сега в основата на нашите претенции и предложения не стоят егоистични интереси. Ние много добре съзнаваме значението на здравословните публични финанси, но грижата и усилията за това не бива да следват лесния път на орязване на социалните права и разходи. Според нас, най-висшият закон трябва да бъде благого на хората.

С уважение,

ПРЕЗИДЕНТ НА К Н С Б: /п/

/Пламен Димитров/