

**ДО  
Г-Н БОЙКО БОРИСОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

**Копие: Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ  
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА,  
ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА**

**Копие: ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА НА  
ПП „ГЕРБ“**

**Копие: ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА НА  
П „АТАКА“**

**Копие: ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА НА  
„СИНЯ КОАЛИЦИЯ“**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОРИСОВ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

През месец март 2010 год. Министър Трайков създаде работна група за изменение и допълнение на Закона за енергетиката. Първоначално в нея не бяха канени представители на синдикатите, но след среща с тогавашния заместник министър г-жа Мая Христова представители на НСФЕБ се включиха при обсъждането на внесения от Електроенергийния системен оператор ЕСО проект и предложенията на други дружества от бранша. Към края на август работата бе прекъсната и служители на министерството заявиха, че ще пишат нов проект. Според нас с този акт се целеше сериозна промяна във философията на Закона, а може би и умишлено закъснение спрямо сроковете предвидени в Директива 72.

До момента все още няма официално внесен в работната група проект на МИЕТ, но научаваме, че той ще се различава коренно от първоначалния на ЕСО.

В проекта на ЕСО бе предвидена консолидация на държавните енергийни дружества: НЕК, ТЕЦ „Марица изток 2”, АЕЦ „Козлодуй”, мини „Марица изток” и дяловете на държавата в други енергийни дружества. Подобна консолидация беше препоръчана по-рано и от специално наета външна консултантска компания. Научаваме, че тази препоръка не е отразена в проекта на МИЕТ, като дори не е предвидено и преобразуване на БЕХ. Нещо повече, не се предлага Системния оператор да бъде отделен по препоръчвания в Директива 72 най-ефективен начин като независимо самостоятелно дружество. Предлага се оставането му като дъщерно дружество на НЕК. Такова решение е допустимо, но ще трябва да бъде потвърдено от Европейската комисия и е предпоставка за последващ задължителен и перманентен контрол на независимостта на оператора.

Научаваме също, че в подготовеният от МИЕТ проект отново е включено предложението на ЧЕЗ и ЕОН за изменение на дефиницията и състава на понятието „преносната мрежа”, което до сега четирикратно е отхвърляно. Изразяваме категоричната си позиция, че ако то бъде допуснато ще бъдат отслабени националните преносни компании - НЕК и ЕСО, за сметка на облагодетелстваните чужди компании, придобили лицензии за разпределение на електроенергия. Мисля, че за всички е ясно какви ще бъдат последиците за потребителите на ел.енергия, след „преотстъпването” на подстанциите и преносните мрежи на 110 kv.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

Липсата на откритост и на професионален дебат по един особено важен за страната ни проект за Закон е причина за безпокойствието ни и повод за настоящето писмо.

Вярваме, че правителството и парламентарното мнозинство ще спрат понататъшното разбиване на българската енергетика и че ще направят всичко необходимо, за да възвърне тя водещите си позиции в региона.

**С УВАЖЕНИЕ,**

**ИНЖ.БОЖИДАР МИТЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА НСФЕБ - КНСБ**