

КНСБ
СОФИЯ, ПЛ. "МАКЕДОНИЯ" № 1
Вх. № 05-30-16
Дата: 10.07.2018г.

ДО
Г-Н ПЛАМЕН ДИМИТРОВ
ПРЕЗИДЕНТ НА КНСБ

ДО
ЧЛЕНОВЕТЕ НА ИК НА КНСБ

СИГНАЛ - ИСКАНИЕ

От инж. Божидар Митев – Председател на НСФЕБ –КНСБ и
Георги Петров - Председател на НФЕ –КНСБ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕЗИДЕНТ,
УВАЖАЕМИ КОЛЕЖКИ И КОЛЕГИ,

Намираме за крайно необходимо да Ви информираме за няколко важни проблема, отнасящи се до социалния диалог в бранш „Енергетика“, от чието решаване и своевременно съдействие от страна на Централата на КНСБ, ще зависи не само оцеляването на нашите синдикални структури и колективното трудово договаряне в сектора, но и това в други отрасли и браншове :

1.Както Ви е известно и от сигнал, отправен и до Вас през 2017год., въпреки нашите нееднократни усилия, включително писмени искания, социалния диалог в дружествата на г-н Христо Ковачки е напълно преустановен. Практически има забрана за водене на преговори за сключване на нови КТД-та. Всичко това се случва, въпреки представените от синдикалните организации проекти за КТД, така както изисква закона. В повечето от дружествата на г-н Ковачки напълно е преустановено събирането на синдикалния членски внос, а в някои дори е забранено и събирането му „на ръка“. Въпреки нашата молба и до днес не е осъществена среща на по високо ниво с г-н Ковачки. След сигнал до ИА „ГИТ“, вх.№ 18014738/07. 02.2018г., беше отговорено, че са констатирани нарушения на трудовото законодателство, във връзка с изплащане на трудовите възнаграждения в дружествата, за което те са били санкционирани и са им дадени задължителни предписания. По отношение на отказа на работодателя да преговаря за сключване на нови КТД,

Инспекцията заяви, че няма правомощия да задължи работодателя да преговаря и да сключи нови КТД.

2. Във връзка с горното, следва да отбележим и факта, че през м. ноември 2017г., бе сключен Браншов КТД за бранш – Енергетика, между федерациите на КНСБ, КТ „Подкрепа“ и Българската Браншова Камара на енергетиците в качеството ѝ на представителна работодателска структура/. През м. декември 2017г., беше отправено общо писмо- искане до Министъра на труда и социалната политика, за разпростиране прилагането на БКТД във всички предприятия от бранша. Този акт имаше за цел преодоляване и на негативните тенденции описани в т.1 от настоящото изложение, както и ангажирането на Дружествата на г-н Ковачки с прилагане на нормите на БКТД по силата на разпростирането. Целта ни беше да бъдат спасени синдикалните ни структури и свободата на синдикалното сдружаване. Въпреки всички наши усилия, до днес няма отговор от МТСП по искането ни за разпростиране на БКТД по чл51б ал.4 от КТ.

3. Като един от най- важните проблеми в бранша, следва да посочим, последното постановено от ВАС решение по делото водено срещу ЕВН - България и Синдикалните ни организации от дружествата в групата, засягащо характера на т. нар. „присъединителна вноска“, договаряна с КТД в дружествата.

Както знаете, юристите на двете Федерации към КНСБ/ НСФЕБ и НФЕ/, успяха да спечелят през 2017г., едното от делата водени срещу присъединителната вноска свързано с Браншовия колективен трудов договор. Това стана с Решение на ВАС № 9184/12.07.2017г., V-то отделение, по адм. дело № 2743/2016г. Въпреки това, друг състав на същото V-то отделение на ВАС, постанови противоположно по смисъл на горното Решение под № 6986/29.05.2018г. по адм. дело № 10900/2016 г., с което отново бе възстановена противоречивата практика на ВАС, / но на ниво предприятие/.

В този случай става дума за явно неразбиране и неприемане на истинския смисъл на законовите текстове на чл. 57 ал.2, чл.51а и чл.50 от КТ. При това, с въпросното второ решение конкретен съдебен състав на ВАС не желае да приеме факта, че правната доктрина и законът категорично определят, че дискриминация може да има само по повод осъществяване на трудови права и задължения на конкретни групи работници. Самият закон очертава, че дискриминацията е неравенство пред законите, но не и пред договорите, още по- малко пред облигационните, какъвто е случая. Всеизвестен факт е, че в облигационните правоотношения няма автоматично рефлексно действие за третите лица, неучастващи в договора, а действие само по волята на

страните. Не се приема и обективния факт, че КТД се прилага само за синдикалните членове на синдикалните организации участници в договора и за присъединилите се, а не както някои съдебни състави на ВАС, твърдят, че с КТД, се уреждат въпроси на трудовите и осигурителни отношения за всички работещи! Такава теза е невярна и поради обстоятелството, че законът дава право само на Синдикалните организации в предприятието да договорят и сключват съответния КТД. Те по закон представляват само своите членове, което членство пък се определя само от уставите на синдикатите. Членството от своя страна е свързано със заплащане на чл. внос, което е елемент от правото на сдружаване. Така че, синдикатите/като организации на частния интерес/, не могат да преговарят от името на всички външни на КТД лица, които са без членствено правоотношение и пълномощие и всички постигнати договорености да важат автоматично за тези лица. Дори в закон да има такива правила те са нищожни като недемократични, тъй като пряко са насочени срещу правото на сдружаване и международноправните му регулации.

Предвид новата противоречива съдебна практика държим да отбележим, че от юристите ни в съдебните дела до момента на наше ниво е сторено всичко възможно от процесуална гледна точка, в т.ч. и искане до съда да направи запитването по чл.628 от ГПК, до Съда на Европейската общност, по този въпрос пряко свързан с Директива 2000/78/ЕО /27.11.2010г., което той отхвърли.

Остава единствено възможността от по- високото ниво, каквато е Централата на КНСБ, да се иска някаква санкция, или по международноправен способ, или по вътрешен законодателен ред за промяна на чл.57 ал.2 от КТ. Нееднократно сме коментирали /и с представители на Централата/ да се направи необходимото искане за автентично тълкуване на чл. 57 ал.2 от КТ. По наша информация, за съжаление такова е внесено от непредставителна синдикална структура, в края 2017 год. Искането е отправено и до Омбудсмана, Висшия адвокатски съвет и др. Висшият адвокатски съвет, чрез Председателя си – г-жа Ралица Негенцова счита, че има основание за такова тълкуване, предвид противоречивата практика.

Като се има предвид гореизложеното, молим от името на всички наши членове да направите необходимото и ни окажете съдействие за решаване на посочените проблеми, като предприемете следните действия съобразени със синдикалните Ви правомощия:

1. На най-високо ниво да се осъществи среща с г-н Хр.Ковачки и институциите в РБългария за решаване на посочените в т. 1 от настоящото изложение проблеми.
2. Да се проведат съответни разговори с Омбудсмана и други институции, като бъдат сезирани по тълкуването на чл.57 ал.2 от КТ.

Колеги,

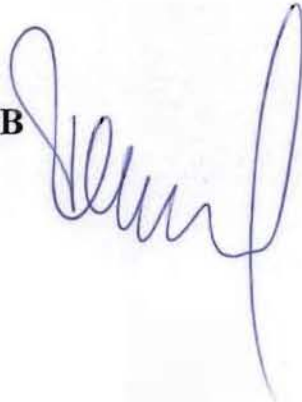
Обръщаме се към Вас с тревога не само за съществуването на синдикалните ни структури в Енергетиката, а и за всички в синдикалното семейство наречено – КНСБ. Не трябва да подценяваме и факта, че криейки се зад понятието „чувствителни лични данни“, някои от работодателите също нареждат преустановяване събирането на членски внос.

Убедени сме, че това може да се окаже „заразителна идея” .

София, 10 юли 2018 год.

С КОЛЕГИАЛЕН ПОЗДРАВ,

Инж. БОЖИДАР МИТЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НСФЕБ-КНСБ



ГЕОРГИ ПЕТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НФЕ-КНСБ

